

РЕЦЕНЗИЯ ЗА НАУЧНИ ТРУДОВЕ НА УНСС

Вх. № на материала (попълва се от редакционния съвет)

Заглавие на студията (статията):

Моля, оценете студията (статията) по следните критерии:

Критерий	Оценка (Посочете оценка от колона 3)	Възможни оценки на статията по критерия от колона 1	Коментари и препоръки (бележки)
1	2	3	4
1. Обхват на изследването		4 - Глобален 3 - Регионален международен 2 - Национален 1 - Регионален местен	
2. Новост на изследваните проблеми		4 - Поставя нови теоретични или практически проблеми 3 - Изследва актуални проблеми на теорията/практиката 2 - Изследва не особено актуални проблеми на теорията/практиката 1 - Изследва неактуални проблеми на теорията/практиката	
3. Оригиналност на приносите		5 - Предлага ново решение на нов проблем 4 - Предлага ново решение на съществуващи проблеми 3 - Запълва празнина в теорията/практиката 2 - Предложените решения не се различават от известните/прилаганите към момента 1 - Отсъстват приноси	
4. Съответствие между заглавието и съдържанието		4 - Висока степен на съответствие 3 - Средна степен на съответствие 2 - Ниска степен на съответствие 1 - Несъответствие	
5. Логика на структурата и		4 - Логична структура и последователно изложение 3 - Логична структура и непоследователно изложение	

последователност на изложението		2 - Нелогична структура и последователно изложение 1 - Нелогична структура и непоследователно изложение	
6. Методология на изследването		4 - Подходяща и ясно представена 3 - Подходяща, но не добре изяснена 2 - Не много подходяща 1 - Неподходяща	
7. Обоснованост на резултатите		4 - Висока 3 - Средна 2 - Ниска 1 - Липса на обоснованост	
8. Доказване на тезата на изследването		3 - Доказана теза 2 - Частично доказана теза 1 - Недоказана теза	
9. Приложимост на резултатите от изследването в практиката		4 - Висока 3 - Средна 2 - Ниска 1 - Отсъствие на връзка с практиката	
10. Изводи и заключения		5 - Валидни и добре обосновани 4 - Валидни, но необосновани 3 - Твърде общи 2 - Повърхностни и неясни 1 - Отсъствие на изводи	
11. Цитиране		5 - Коректно, актуална библиография 4 - Коректно, неактуална библиография 3 - Некоректно, актуална библиография 2 - Некоректно, неактуална библиография 1 - Отсъствие на цитиране	
12. Стил на изложение		4 - Научен и ясен 3 - Научен, но не особено ясен 2 - Ненаучен, но ясен 1 - Ненаучен и неясен (Произволно въведени и неясно дефинирани понятия)	
Обща количествена оценка на статията - сума (колона 2)			

Заклучителна оценка (Моля, подчертайте съответното изречение!):

- Студията (статията) може да бъде публикувана без промени;
- Студията (статията) може да бъде публикувана след преработка;
- Студията (статията) може да бъде публикувана след съществена преработка и подлежи на повторно разглеждане;
- Не препоръчвам публикуване на студията (статията) поради посочените в рецензията основания.

Допълнителни бележки и препоръки за подобряване:

--

Информация за рецензента (конфиденциална):

Име и фамилия:	
Академична длъжност:	
Академична степен:	
Научна специалност:	
Институция:	
Моля, изпратете тази форма по e-mail на адрес: researchpapers@unwe.bg	